

Kristinestad

Delgeneralplan norr om Kristinestadsvägen

Rapport om växelverkan 11.4.2023



Programmet för deltagande och bedömning (PDB) var offentligt framlagt 9.2–11.3.2023. Om programmet för deltagande och bedömning inkom ett utlåtande från NTM-centralen i Södra Österbotten samt sju åsikter. I beredningskedet publicerades också en webbenkät till intressenterna, som var öppen 1.2–8.3.2023. Denna rapport är en sammanfattning av responsen på planen och bemötandet av den. Rapporten kommer att kompletteras allteftersom planeringen fortskrider.

Innehåll

Respons på programmet för deltagande och bedömning	2
1. NTM-centralen i Södra Österbotten	2
2. Sydbottens Natur och Miljö r.f.....	3
3. Sydbottens Natur och Miljö r.f.....	4
4. Kristiinanseudun Urheilautoilijat r.y.	6
5. Kristinestads Jaktförening r.f.	7
6. Åsikt	7
7. Åsikt	8
8. Åsikt	9

Respons på programmet för deltagande och bedömning

Centralt innehåll i utlåtandet	Bemötande:
<p>1. NTM-centralen i Södra Österbotten</p> <p>I programmet för deltagande och bedömning har det nämnts att ett mål för planen är att anvisa områden för industri. För intressenterna vore det bra att öppna upp vilken typ av industri det är frågan om, detta om informationen redan nu finns tillgänglig.</p> <p>Det är anledning att pröva behovet av att utarbeta en dagvattenutredning.</p> <p>Industriomter har ofta belagda ytor som inte släpper igenom vatten. Därför leds en betydande mängd dagvatten bort från tomtorna till dagvattennätet. För att försäkra att planområdets dagvattennät (kanaler och dagvattenbrunnar) är till sin kapacitet tillräckliga rekommenderas att dagvattnet fördröjs redan på tomtorna.</p> <p>Planområdets interna så kallade översvämningsruttor är det skäl att planera omsorgsfullt.</p> <p><u>Naturomgivning</u> NTM-centralens naturskydds-enhet påpekar att i närheten av planområdet finns den starkt hotade, särskilt fridlysta sotnätfjärilen.</p> <p>I den naturinventering som genomförts i planområdet tas dock inte upp om någon egentlig utredning gällande sotnätfjäril har genomförts. Utredningarna bör kompletteras i detta avseende.</p> <p>En utredning om flygekorrar bör göras i området. Planprojektets tidsplan ger möjlighet att till exempel våren 2023 säkerställa situationen för Solvängens flygekorrhabitat.</p> <p>Baserat på undersökningarna har bäckarna och rännilarna i området inte inventerats. Att äventyra naturmiljön i en bäck eller rännil kräver enligt vattenlagen tillstånd.</p> <p>Planområdet gränsar till Natura 2000-området, Norrfjärden. I samband med planberedningen är det skäl att åtminstone göra en Natura-behovsbedömning.</p>	<p>Bemötande:</p> <p>Bemötande:</p> <p>Användningsändamålet för de områden som reserveras för industri preciseras allteftersom planprocessen fortskrider. Planhandlingarna kompletteras med en beskrivning och en konsekvensbedömning av den verksamhet som placeras i området när de planer och de verksamheter som berör markanvändningen har preciserats.</p> <p>I området utarbetas en dagvattenutredning när de kvartersvisa planerna och ändamålen för olika områden har precisrats.</p> <p><u>Naturomgivning</u> I samband med planläggningen utarbetas en naturinventering där man utreder förekomsten av solnätfjärilar och kartlägger situationen beträffande livsmiljöer som är lämpliga för flygekorrar. I inventeringen behandlas även de bäckar och rännilar som berörs av vattenlagen.</p> <p>I samband med planen utarbetas även en Natura-behovsprovning där man granskar konsekvenserna av ändringarna i markanvändningen och av den planerade verksamheten för Norrfjärdens Natura 2000-område.</p>

<p>2. Sydbottens Natur och Miljö r.f.</p> <p>Föreningen konstaterar att följande bör beaktas i den fortsatta planeringen:</p> <p>Skogsmark som på ett naturligt sätt upptar koldioxid bör alltid så långt som möjligt bevaras som skog och fortsatt upptagare av koldioxid och kan därför inte ersättas av solpaneler. Den skog som finns på planeområdet är värdefull, särskilt ur biodiversitetssynpunkt, speciellt när det gäller fåglar och däggdjur.</p> <p>Dessutom är Solvängen och Bergmannasbergen med omgivning, källområdet i gammelskogen som sträcker sig upp till bilbanan synnerligen värdefulla i natur- och rekreationssyfte. I Solvängens södra del finns ytterligare en skyddsvärd stengårdsgård, mer än tio meter bred, och som är alldeles unik i regionalt sammanhang.</p> <p>Åkrarna och ängarna är ur biodiversitetssynpunkt av mycket stort värde. De utgör gamla kulturmarker med flere stengårdsgårdar, särskilt inom området Borgmästarängen och öster om infartsvägen. Landskapsmässigt har de ängar som finns i omgivningen alldeles in på stamstaden en stor betydelse och omgärdar staden på ett vackert och harmoniskt sätt och ger staden den image som är förenlig med Citta Slow-epitetet. En solparksindustri alldeles in på staden skulle förändra karaktären totalt.</p> <p>Pöyry Finland Oy har för Satakuntaliitto år 2016 utarbetat en förutredning om produktionsområden för solenergi, "Esiselvitys aurinkoenergian tuotantoalueista". I utredningen påtalas att just solparker ska planeras på s.k. brown field- områden, dvs sådana platser som tidigare varit i intensivt bruk av människan för industriändamål, som t.ex. grustäkter, flygfält eller andra exploaterade områden: torvtäkter, söndergrävda och ur bruk tagna åkrar eller liknande områden. Jungfruliga områden bör därför alltid undvikas.</p>	<p>Bemötande:</p> <p><u>Solkraft</u> Solkraft i delgeneralplaneområdet skulle göra det möjligt att producera förnybar energi relativt nära befintlig samhällsstruktur. Produktion av förnybar energi ersätter produktion av fossil energi i samma mån, vilket minskar utsläppen från energiproduktionen såväl lokalt som i ett större sammanhang.</p> <p>Projektet ligger i närheten av befintlig samhällsstruktur: det minskar svinnet i elöverföringen samt minskar behovet av att bygga ny infrastruktur.</p> <p>När solkraftverken är i drift ger de avsevärt mindre utsläpp jämfört med alla fossila energiformer. På lokal nivå är de största konsekvenserna för klimatet att skog måste fällas där kraftverk ska uppföras. Granskat rent ur klimatsynvinkel kan projektet dock motiveras med att minskningen av luftutsläppen förutsätter en ökning av förnybara energiformer och att planeringsområdet har ett lämpligt läge för energiproduktion.</p> <p>Enligt NTM-centralens beslut förutsätter solkraftsprojektet inget MKB-förfarande. De planer som knyter an till avgörandet om planeringsbehov preciseras i växelverkan med intressenterna. Den mer exakta gränsen för solkraftsfälten och farlederna undersöks närmare i samband med planeringen. Om projektet ordnas separata informationsmöten där allmänheten kan ta ställning till planeringslösningen och föra dialog med planerarna.</p> <p><u>Den biologiska mångfalden</u> I anslutning till planläggningen utarbetas för delgeneralplaneområdet en naturinventering, där man kartlägger naturvärden som är viktiga med hänsyn till planeringen och ger rekommendationer om markanvändningen utifrån naturvärdena.</p> <p>I utredningen lokaliseras viktiga naturtypsobjekt (naturtyper som är skyddade enligt naturvårdslagen, vattennaturtyper som är skyddade enligt vattenlagen, särskilt viktiga livsmiljöer enligt skogslagen, förekomster av hotade naturtyper, naturtyper enligt EU:s direktiv och övriga värdefulla naturtyper).</p> <p>Enligt preliminära granskningar finns det naturobjekt som ska skyddas bl.a. vid Solvängen och Bergmannasberget, och dessa kommer att tas i beaktande i markanvändningsreserveringarna i delgeneralplanen. Naturinventeringarna som ska göras i området preciseras under våren och sommaren 2023.</p>
--	---

<p>3. Sydbottens Natur och Miljö r.f.</p> <p>Naturområdena med växande skog, både lund-, lundartade moskogor, friska moskogor och kargare skogar på det som värdefullt klassade Bergmannasberget med omgivning norr om Kristinestads centrum kommer att fördäras helt om det förverkligas.</p> <p>Enligt de uppgifter som finns att tillgå skulle med staket ingärdade solpanelfält skulle sträcka på ett vidsträckt skogsområde som utgör viktiga närrekretionskogor för invånarna och viltmarker för jägare. Särskilt starkt motsätter vi oss i det här initiala skedet till att solpanelindustriområdet skulle sträcka sig öster om Gamla Närpesvägen in på Solvängens värdefulla natur- och kulturmiljöområdet, där det även finns både naturenlig bäck, flygekorrar och andra hotade organismer samt fornminnen och gammal kulturmiljö.</p> <p>Det är ett område som har mycket hög biologisk mångfald. Även skogen mellan Skrattnäsvägen och gamla Närpesvägen är ett viktigt rekreationsområde för stadsborna.</p> <p>Flygekorr förekomsten har anmälts till NTM-centralen men inte införts i statliga registren av någon orsak.</p> <p>Åtminstone över Solvängen och Bergmannasbergen finns det uppgifter över naturen i naturinventeringar, inventering av gammelskogor i Kristinestad, kartläggningar av värdefulla klippområden och vårdbiotoper. Det finns ställningstagande av Länsstyrelsen i Vasa län enligt vilken naturen är mycket värdefull. Det finns uppgifter över naturen i utlåtanden i samband med skogsbruksplaner för stadens skogar, både för tidigare och den senaste skogsbruksplanen. Utlåtandena gäller stadens skogsbruksplaner för olika 10-årsperioder och när de utarbetats har man besökt terrängen och gjort anteckningar. Det har t.ex. noterats att det i Nedsjöområdet förekommer källförande skogar. Källområde finns i skogen norr om Solvängen.</p> <p>Naturinventeringar med uppgifter om av staden ägda områden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lundberg, Carl-Anders 1978 (2 upplagan): Naturinventering i Kristinestad • Läroplansgruppens i biologi och geografi, slutrapport 1982 • Lillandt, Bo-Göran 1988: Inventering av mossarna i Kristinestad. • Sahlberg, Sari 1991: Värdefulla naturobjekt inom Kristinestads skogsområden. • Byholm, Patrik 1994: Gammelskogsinventering i Kristinestad. • Sjöblom, Robin (2020): Uppdatering av vårdbiotoperna i Kristinestad, NTM-centralen i Södra Österbotten. • Skrifvars, Amalia (2020): Inventering av värdefulla skogsnaturområden i Kristinestad. <p>Vid den gjorda översiktliga naturinventeringen, som gjordes för utredningen av miljökonsekvenserna av byggandet av solenergi-anläggningen, har inte tidigare gjorda naturinventeringar och naturuppgifter använts som utgångsmaterial. Naturutredningen är inte heller bifogad till kungörelsematerialet.</p>	<p>Bemötande:</p> <p>I anslutning till planläggningen utarbetas för delgeneralplaneområdet en naturinventering, där man kartlägger naturvärden som är viktiga med hänsyn till planeringen och ger rekommendationer om markanvändningen utifrån naturvärdena.</p> <p>De utredningar som gjorts i anslutning till solkraftsprojektet (bl.a. naturinventering, arkeologisk inventering) utvidgas till hela generalplaneområdet och preciseras (de tidigare utredningarna har utarbetats främst för ansökan om MKB-behovsprövning för solkraftverksprojektet och bara i solkraftsområdet).</p> <p>I utredningen lokaliseras viktiga naturtypsobjekt (naturtyper som är skyddade enligt naturvårdslagen, vattennaturtyper som är skyddade enligt vattenlagen, särskilt viktiga livsmiljöer enligt skogslagen, förekomster av hotade naturtyper, naturtyper enligt EU:s direktiv och övriga värdefulla naturtyper).</p> <p>Arbetet består av följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inventering av naturtyper • inventering av flygekorrar • inventering av åkerrodor • inventering av fladdermöss • kartläggning av det häckande fågelbeståndet • utredning om förekomsten av nationellt och regionalt hotade arter samt förekomsten av arter i EU:s habitatdirektiv • ekologiska förbindelser. <p>I utredningsarbetet utnyttjas tidigare utarbetade naturinventeringar, kartor (terrängkarta, jordmånskarta) och flygbilder samt artinformation från Finlands Artdatacenters register. Terrängarbetena utförs våren–sommaren 2023.</p> <p>I området utarbetas även en arkeologisk inventering som syftar till att kartlägga fornminnesobjekt och ge rekommendationer för den kommande markanvändningen.</p> <p>Med utgångspunkt i de utredningar som görs under planprocessen anvisas markanvändningsreserveringarna mer exakt och avgränsas eventuella skyddsobjekt så att de faller utanför den markanvändning som förändras. Vid planeringen av områdesreserveringarna beaktas även ekologiska förbindelser, nätverk av leder samt tillräckliga avstånd till den nuvarande bosättningen, och därför blir det inom delgeneralplaneområdet också kvar mycket områden vars markanvändning inte förändras avsevärt jämfört med nuläget.</p> <p>Delgeneralplanen utarbetas i nära samarbete med flera myndigheter, som NTM-centralen och det ansvariga regionmuseet, för att säkerställa att alla utredningar och planer som förutsätts i MBL och relaterade konsekvensbedömningar tas i beaktande i planprocessen.</p> <p>Enligt NTM-centralens beslut förutsätter solkraftsprojektet inget MKB-förfarande. De planer som knyter an till avgörandet om planeringsbehov preciseras i växelverkan med intressenterna. Den mer exakta gränsen för solkraftsfälten och</p>
---	---

<p>Vid de fortsatta naturinventeringar som förutsätts för att utreda naturkonsekvenserna för de verksamheten som kommer att planeras på planområdet, bör följande anvisningen följas: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi / Finlands miljöcentralers rapport 47/2021.</p> <p>Det finns en skogsbruksplan för skogarna på området, Kristinestads stads skogsbruksplan 2019–2028. Efter utlåtanderundan togs förslaget på förnyelse (läs kalavverkning) bort för fyra figurer och delvis för en figur på Solvängen-området och skogen omkring. För två skogsfigurer ändrades förnyelse till kontinuitets-skogsbruks principer och för två skogsfigurer förlängdes omloppstiden för skog på Bergmannasberget norr om Solvängen. Det finns bl.a. källa, naturenlig bäck, hotade arter och hotade naturtyper på området.</p> <p>I det s.k. POSKI projektet Samordningen av grundvattenskyddet och stenmaterialförsörjningen genomförde Västra Finlands miljöcentral, biolog Maj-Britt Axell, inventering av värdefulla bergsområden med hänsyn till natur – och landskapsskydd. Bergsområdena klassificerades med poäng på skalan 1–4. Ju högre värde ju bättre värde. För sitt landskap fick Bergmannasberget 3,5 p, för biologisk värdklass 3,25 p för mångbruksvärde 4, för näromgivning 3 p och för naturenlighet 2 p. Det södra delområdet klassificerades vara mest värdefullt: CIT CT, VT och MT skogar, omväxlande bergsterräng, gammal blandskog, även tvinvuxna tallar och sköldbarkstallar stora enhetliga och mycket fina ytor med ren-lavarter och mjölon.</p> <p>Till listan på intressenter tilläggs Natur och miljö r.f (motsvarar SLL Pohjanmaan). Till kännedom att den finskspråkiga lokala naturföreningen inom SLL Pohjanmaan piiri heter Suupohjan ympäristöseura r.y. Föreningens ordförande är Teemu Tuovinen.</p> <p>I den fortsatta behandlingen ska följande riksomfattande strategier och lagar tas i beaktande: Strategin för friluftslivet, som har vunnit laga kraft, och biodiversitetsstrategin, som kommer troligen redan inom årets lopp att vinna laga kraft, och den nya naturvårdslagstiftningen i vilken ingår bl.a. frivillig ekologiskt kompensation av naturområden, stöd för att återställa natur- och kulturområden, att trygga biomångfalden, förhindra försämring av biomångfalden samt den förordning om återställande som är på kommande från EU-nivå. Det handlar bl.a. om att trygga ekosystemtjänsterna och att befrämja tryggande av biomångfalden och att återställa naturområden.</p> <p>Det att staden avser att förverkliga solkraftverksområdet genom avgörande om planeringsbehov innan delgeneralplaneförfarandet har slutförts och delgeneralplanen vunnit laga kraft ifrågasätter vi. Planeringsbehovsavgörande förfarandet har ett inskränkt deltagande, hörande förfarande än planeförfarandet har. Det finns flera illavarslande tecken på att stadens tjänsteinnehavare och politiker inte befrämjar markanvändnings- och bygglagens huvudprinciper om att på riktigt befrämja deltagande och påverkningsmöjligheterna för stadens invånare och dem som använder områdena som dessa sina viktiga rekreationsområden.</p> <p>Det är fråga rekreations- och naturområden som är belägna nära intill centrum, som nås på gångavstånd och som kan nyttjas på ett</p>	<p>farlederna undersöks närmare i samband med planeringen. Om projektet ordnas separata informationsmöten där allmänheten kan ta ställning till planeringslösningen och föra dialog med planerarna.</p>
---	---

<p>mångsidigt sätt för rekreation och avkoppling, vilket befrämjar hälsan både fysiskt och psykiskt. Dessutom är de hälsobefrämjande effekterna som bäst i naturenliga biologiskt mångformiga områden, vilket det finns forskningsresultat över.</p>	
<p>4. Kristiinanseudun Urheilautoilijat r.y.</p> <p>Sammanfattning: Kristiinanseudun Urheilautoilijat ry har arrenderat ett 7,2 ha stort område. Föreningen arrenderade området någon gång i början av 80-talet och avtalet förnyades år 2004. Föreningens arrendavtal är i kraft till 31.12.2030.</p> <p>I området har det funnits verksamhet sedan invigningen av banan 14.7.1985 och många olika motorsporter har idkats aktivt. Med åren har användningen av banan minskat. Våren 2021 gjordes en glesare slygallring med röjningsmaskin i hela banområdet. I början av 2022 började banområdet igen användas aktivare och hösten 2022 gjordes omfattande istandsättningsarbeten i banområdet.</p> <p>Urheilautoilijat Ry har fått fler medlemmar genom att nätverka med aktörer i grannkommunerna samt öka ungdomsarbetet in om föreningen, bl.a. har man hållit en bilbyggnadskurs i samarbete med Närpes vuxeninstitut. Allteftersom antalet medlemmar och frivilliga i föreningen har ökat, har även intresset för föreningens verksamhet vuxit. Föreningen har gemensamma planer för banområdet, såsom att ordna olika evenemang och göra det möjligt att utöva olika grenar. Banområdet är således en mycket viktig faktor för föreningens verksamhet samt även för möjligheterna att upprätthålla och utöka hobbymöjligheterna i Kristinestad och grannkommunerna.</p> <p>Kristiinanseudun Urheilautoilijat ry önskar att delgeneralplanen norr om Kristinestadvägen inte ska beröra det arrenderade banområdet. Om planläggningen trots allt blir verklighet hoppas föreningen att Kristinestads stad ska stöda Kristiinanseudun urheilautoilijat ry genom att ordna ett nytt banområde för föreningen. Den nya banan borde vara i sådant skick som det nuvarande banområdet är. Föreningen önskar också att det man ska ha tillgång till det nuvarande banområdet ända tills det nya banområdet överläts klart att användas av föreningen.</p>	<p>Bemötande:</p> <p>Kristiinanseudun Urheilautoilijats motorbana har beaktats i utgångsmaterialet för delgeneralplanen.</p> <p>Alternativa lägen för banan inom planeringsområdet undersöks allteftersom planeringsområdet fortskrider och områdesreserveringarna preciseras. En utgångspunkt för planeringen är att verksamheten ska kunna fortsätta i sin nuvarande omfattning.</p> <p>Om motorbanans placering, sättet att anlägga den och tidtabellen för ändringarna förhandlas separat med Kristiinanseudun Urheilautoilijat ry.</p>

<p>5. Kristinestads Jaktförening r.f.</p> <p>Hur man i förslaget till delgeneralplan norr om Kristinestadsvägen har beaktat Kristinestads Jaktförenings skjutbana och viktiga jaktområden. Skjutbanan har banor för gevär, hagelgevär, miniatyrgevär och pistol.</p> <p>I området finns även föreningens jaktstuga, slaktstuga, förråd, WC, täckta skjutplatser, lerduvekastare, brunn och övriga konstruktioner.</p> <p>Föreningen har 73 medlemmar och föreningens bas är en viktig plats för möten både när det gäller jakt och sociala kontakter.</p> <p>Föreningen har också SRVA-verksamhet inom sitt område. Skjutbanan används för övning regelbundet varje vecka av föreningens egna medlemmar, Suupohjan Reservläiset, polisen, sjöbevakningen och därtill några unga idrottare som tränar skidskytte.</p> <p>Föreningen håller i det här skedet på att söka ett nytt miljötillstånd. Skjutbanan är belägen på mark som arrenderats av staden. Hela området är också viktigt med tanke på jakten som hobby för alla åldersgrupper, från ungdomar till äldre personer. Oräknliga talkoarbetsstimmar och medel i föreningens kassa har använts för att bygga skjutbanan.</p> <p>Skjutbanans byggnader och konstruktioner uppskattas vara värda 125 000–150 000 euro. Föreningen har inte heller resurser att bygga upp en motsvarande plats någon annanstans.</p> <p>Vi föreslår att planen ändras så att skjutbanan med sina skyddsområden blir utanför planområdet. Vi hoppas att Kristinestad är tillmötesgående så att vi kan fortsätta med jakt och skytte även i framtiden.</p>	<p>Bemötande:</p> <p>Kristinestads jaktförenings skjutbana har beaktats i utgångsmaterialet för delgeneralplanen.</p> <p>Alternativa lägen för skjutbanan inom planeringsområdet undersöks allteftersom planeringsområdet fortskrider och områdesreserveringarna preciseras. En utgångspunkt för planeringen är att verksamheten ska kunna fortsätta i sin nuvarande omfattning.</p> <p>Om skjutbanans placering, sättet att anlägga den och tidtabellen för ändringarna förhandlas separat med Kristinestads Jaktförening.</p>
<p>6. Åsikt</p> <p>Sammanfattning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • industriområden ska anläggas så nära riksväg 8 som möjligt och så att den tunga trafiken nära bostadsområden inte ökar; detta effektiviserar också transporterna till och från industriområdena, • industriområden ska inte anläggas så att de minskar invånarnas trivsel och begränsar möjligheterna att bygga nya bostäder på lämpliga ställen, • industriområden ska inte anläggas så att de förstör naturvärden och kulturella värden. <p>Målen för den föreslagna delgeneralplanen strider mot dessa principer. De flesta som driver denna plan tänker väl sig att Kristinestad gör en insats för den gröna omställningen. Tyvärr riskerar det hela att bli ett exempel på hur massiv exploatering av natur förses med en grön stämpel och säljs med fagra löften om kassaklirr.</p>	<p>Bemötande:</p> <p>Den verksamhet som planerats i delgeneralplaneområdet är belägen långt från dagens bosättning, men relativt nära befintlig samhällsstruktur. Det finns inte några andra tryck på att bygga i fråga om bosättningen i centrumtätorten. Att projektet är beläget nära befintlig samhällsstruktur minskar behovet av att bygga ny infrastruktur och minskar bl.a. det svinn som beror på elöverföring.</p> <p>Med utgångspunkt i de utredningar som görs under planprocessen anvisas markanvändningsreserveringarna mer exakt och avgränsas eventuella skyddsobjekt så att de faller utanför den markanvändning som förändras. Vid planeringen av områdesreserveringarna beaktas även ekologiska förbindelser, nätverk av rekreationsleder samt tillräckliga avstånd till den nuvarande bosättningen, och därför blir det inom delgeneralplaneområdet också kvar mycket områden vars markanvändning inte förändras avsevärt jämfört med nuläget.</p> <p>I planens beredningsskede utarbetas preliminära utkast till markanvändning. Dessa läggs fram offentligt för kommentering. Om planen ordnas också ett möte för allmänheten hösten 2023 där intressenterna kan ta ställning till planeringslösningen.</p>

<p>7. Åsikt</p> <p><u>Skjutbana</u> I området finns det en skjutbana som varit verksam i 37 år och under dessa år har det inte framförts några klagomål.</p> <p>Bör konstateras att det bör finnas ett skyddsavstånd för skjutbanan, så att bullernivån inte överskrids. Hur kan man i en planering förbigå en skjutbana som har existerat 37 år på området och är nödvändig för de som har skytte som hobby. Därtill använder polisen och sjöbevakningen skjutbanan. Planeringen har försummat detta.</p> <p>Kristinestads Jaktförening rf har bekostat allt detta och därtill betalat arrende för området redan i 37 år, utan stöd av staden. Om delgeneralplanen godkänns är staden ansvarslös mot de som utövar skytte. Till skillnad från den stadsstyrelse som enhälligt den 6.2.1986 godkände området som lämpligt för en skjutbana. Det framgår att delgeneralplan är förhastad och oövertänkt!</p> <p>Bör konstateras att det inom stadens områden finns lediga industri- och bostadsområden.</p> <p><u>Solkraft</u> Dessa områden är tyvärr olämpliga för solpanel. Först och främst är solpanelens placering olämplig, vad gäller en utvidgning av bostadsområden söderifrån från Borgmästarängen, där det redan finns en delgeneralplan för boende utan rättsverkan.</p> <p>För det andra så skall det inte tillåtas att fälla skog, som EU poängterat, för ändamålet.</p> <p>Staden Kristinestad har tyvärr förbigått invånarna då en "bulvan" pekar ut, det och det området vill jag ha för solpanel, så på rak arm godkänns allt utan eftertanke. Förfaringen borde vara att, som Forsstyrelsen behandlar sina områden, att först bedöma om området är lämpligt för ändamålet. Efter det borde staden som myndighet ha reagerat så att, oberoende av krav av solpanelentusiaster, påbörjat en utredning om var dessa solpanelområden inom stadens områden är lämpliga, och ha som mål, att inte avverka skog. Efter detta konkurrensutsätts dessa områden. Detta förutsätter invånarna.</p> <p>Som ett exempel, så placerade Tammerfors stad solpaneler på en sanerad avstjälningsplan. Varför duger inte sanerade Lålby f.d avstjälningsplan för solpaneler? Staden som myndighet och ansvar för innevånarna så bör solpanelsområden i den aktuella delgeneralplanen förkastas och börja om planeringen.</p>	<p>Bemötande:</p> <p><u>Skjutbana</u> Kristinestads jaktförenings skjutbana har beaktats i utgångsmaterialet för delgeneralplanen.</p> <p>Alternativa lägen för skjutbanan inom planeringsområdet undersöks allteftersom planeringsområdet fortskrider och områdesreserveringarna preciseras. En utgångspunkt för planeringen är att verksamheten ska kunna fortsätta i sin nuvarande omfattning.</p> <p>Om skjutbanans placering, sättet att anlägga den och tidtabellen för ändringarna förhandlas separat med Kristinestads Jaktförening.</p> <p><u>Solkraft</u> Solkraft i delgeneralplaneområdet skulle göra det möjligt att producera förnybar energi relativt nära befintlig samhällsstruktur. Produktion av förnybar energi ersätter produktion av fossil energi i samma mån, vilket minskar utsläppen från energiproduktionen såväl lokalt som i ett större sammanhang.</p> <p>Projektet ligger i närheten av befintlig samhällsstruktur: det minskar svinnet i elöverföringen samt minskar behovet av att bygga ny infrastruktur.</p> <p>När solkraftverken är i drift ger de avsevärt mindre utsläpp jämfört med alla fossila energiformer. På lokal nivå är de största konsekvenserna för klimatet att skog måste fällas där kraftverk ska uppföras. Granskat rent ur klimatsynvinkel kan projektet dock motiveras med att minskningen av luftutsläppen förutsätter en ökning av förnybara energiformer och att planeringsområdet har ett lämpligt läge för energiproduktion.</p> <p>Enligt NTM-centralens beslut förutsätter solkraftsprojektet inget MKB-förfarande. De planer som knyter an till avgörandet om planeringsbehov preciseras i växelverkan med intressenterna. Om projektet ordnas separata informationsmöten där allmänheten kan ta ställning till planeringslösningen och föra dialog med planerarna.</p>
---	--

<p>8. Åsikt</p> <p>100 ha skog för solpaneler kan inte vara förenlig med att bevara och med tiden utöka Finlands kolsänka. Ser ingen ekonomisk nytta heller för staden att konvertera ett skogsområde värt ca 200 000 € till ett dåligt markhyresavtal. Eftersom den skyddande skogen enligt utmärkt område verkar bli avlägsnad intill ovan nämnda fastighetsgränser som också består av skog så finns det risk för stormskador och på så sätt ekonomisk skada för fastighetsägarna.</p>	<p>Bemötande:</p> <p>Solkraft i delgeneralplaneområdet skulle göra det möjligt att producera förnybar energi relativt nära befintlig samhällsstruktur. Produktion av förnybar energi ersätter produktion av fossil energi i samma mån, vilket minskar utsläppen från energiproduktionen såväl lokalt som i ett större sammanhang.</p> <p>Projektet ligger i närheten av befintlig samhällsstruktur: det minskar svinnet i elöverföringen samt minskar behovet av att bygga ny infrastruktur.</p> <p>När solkraftverken är i drift ger de avsevärt mindre utsläpp jämfört med alla fossila energiformer. På lokal nivå är de största konsekvenserna för klimatet att skog måste fällas där kraftverk ska uppföras. Granskat rent ur klimatsynvinkel kan projektet dock motiveras med att minskningen av luftutsläppen förutsätter en ökning av förnybara energiformer och att planeringsområdet har ett lämpligt läge för energiproduktion.</p>
--	---